

Оганесян С.С.

О ЦЕННОСТНОМ МИРЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ (часть 2)



Оганесян С.С. — главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор педагогических наук, профессор, государственный советник РФ 1 класса.

Аннотация. В данной статье продолжен анализ сведений, изложенных в первоисточниках монотеизма (Торе, Новом Завете и Коране) тысячелетия назад о ментальной специфике человечества, а также стратегическом направлении его развития. Автор показывает, что они не являются мифическими, вымышленными, случайными. И то, что они соответствуют действительности, демонстрирует не только наличие этапов ментального преобразования этносов и народов мира, которые они проходят в своём историческом развитии, но и ценностный мир, который соответствует каждому этапу. В силу своей сущностной природы, указанной именно в первоисточниках монотеизма, современное человечество закономерно переходит к самостоятельному научному осмыслению окружающей действительности, изучению своей ментальной природы, разработке норм и правил своего бытия, а также формированию своего ценностного мира, который уже не совпадает с отдельными ценностями Священных Писаний.

Ключевые слова: ценностный мир; цивилизационная ментальность; язычество; монотеизм; научное мировосприятие.

Ссылка при цитировании. Оганесян С.С. О ценностном мире современного российского общества: проблемы формирования ценностей (часть 2) // Представительная власть — XXI век. 2024. — № 3. С. 39–43.

DOI: 10.54449/20739532_2024_3_39

Разумеется, как ценностный мир, так и морально-нравственные устои бытия в ниспосланных Единым Богом Писания-Посланиях были основаны на едином духовном фундаменте. О Торе, как о мировоззренческом фундаменте Нового Завета, говорит Иисус, а о Торе и Новом Завете, как основе Ислама (в переводе с арабского — веры в Единого Бога), говорит Коран.

Здесь принципиально важно то, что те приязненные, добродетельные и добросердечные отношения, которые были характерны сугубо для взаимоотношения членов языческих семей, родов и племен, и не могли быть распространены ими на общины иноплеменников, к которым язычники относились сугубо как к врагам, монотеизмом было перенесено на всё человечество. Это и запреты на убийство, насилие, угнетение людей вне зависимости от их расы, языка, пола, возраста, имущественного положения и социального статуса; на захват и присвоение чужого имущества, вне зависимости

от того, кому оно принадлежит (воровство, грабёж и пр.). Это и воспрещение прелюбодеяния и лжесвидетельства. Это и необходимость проявления уважения к старшим и забота о младших. Однако все эти добродетели были востребованы лишь при одном наиважнейшем условии — их необходимо было проявлять только по отношению к «духовно близким» и «братьям» по вере в Единого Бога и при строгом соблюдении ниспосланных Им заповедей, законов и установлений.

Нельзя не напомнить в связи с этим слова Моисея, в которых он призывает каждого из сынов Израиля убить «брата своего, и друга своего, и близкого своего», если они отвернутся от повелений Единого Бога: «И встал Моше в воротах стана, и крикнул: «Кто за Бога — ко мне!». И собрались вокруг него все левиты. И он обратился к ним: «Так сказал Бог, Всесильный Израиля: пусть каждый из вас опоясается своим мечом, пройдите весь стан туда и обратно, от ворот и до ворот — и пусть каждый

убьет брата своего, и друга своего, и близкого своего! <...> И сделали левиты, как повелел Моше, и пало в тот день из народа около трех тысяч человек <...> И сказал Моше: «Сегодня посветились вы для служения Богу, потому что каждый из вас показал свою готовность убить собственного сына и собственного брата по приказу Его, заслужили вы сегодня благословение!» (Шмот 32 Тиса, 26-29) [1].

И в завещании своему народу Моисей требует, чтобы каждый из потомков Якова-Израиля забил до смерти камнями всех тех из «братьев и ближних своих», которые станут уговаривать их отказаться от служения Единому Богу и предложат поклониться иным богам. Моисей говорит, что если в роли отступника окажется «брат твой, сын матери твоей, или сын твой, или дочь твоя, или жена твоя, или друг твой задушевный», то израильтянин обязан убить врага Бога и народа своего (Дварим 13 Ръэ, 7-12) [1].

Чётко и ясно говорит об этом же Иисус Христос, повторяя слова Торы: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (Мф. 22, 37-39) [2]. А «ближним и братом», повторимся, становился при монотеизме лишь тот, кто поклоняется сугубо Единому Богу и больше никому и ничему, кто соблюдает волю Всевышнего, переданную через нормы и правила, изложенные в Священных Писаниях, и принимает ценностный мир монотеизма [1, 2, 3].

Если кто не соблюдает волю Отца Небесного, будучи даже самым близким по крови, тот не может считаться «близким и братом»: «Когда же Он ещё говорил к народу, Мать и братья Его стояли вне дома, желая говорить с Ним. И некто сказал Ему: вот Мать Твоя и братья Твои стоят вне, желая говорить с Тобою. Он же сказал в ответ говорившему: кто Мать Моя? и кто братья Мои? И, указав рукою Своею на учеников Своих, сказал: вот мать Моя и братья Мои; ибо, кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и мать» (Мф. 12:46-50) [2].

Даже тогда, когда один из учеников Иисуса получил известие о смерти отца и попросил своего Учителя отлучиться на время с тем, чтобы принять участие в погребальном мероприятии, Иисус сказал ему: «иди за Мною, и предоставь мёртвым погребать своих мертвецов» (Мф. 8:22) [2].

Не отходит от этого принципа и Коран, когда сообщает, что именно за то, что дядя пророка Мухаммада (родной брат отца) Абу Ляхаб отвернулся от проповедей своего племянника и усердно противодействовал вере в Единого Бога, на него снизошло проклятие Всевышнего, переданное

через Мухаммада: «Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного! Проклятие рукам Абу Ляхаба! И сам он — будь он проклят! Ему богатство не поможет, добро накопленное не спасёт! Гореть ему во пламенном Огне! И будет проклята его жена — носительница дров, чью шею обовьёт крученный жгут из пальмовых волокон!» (Коран, 111:1-6) [3].

Весьма знаменательны слова Моисея, обращенные к соплеменникам о необходимости соблюдения норм и правил, ниспосланных сугубо Единым Богом: «Смотри, учил я вас установлениям и законам, как повелел мне Бог, всемогущий мой, чтобы так поступать вам в стране, в которую вы входите, чтобы овладеть ею. Храните же и исполняйте, ибо это мудрость ваша и разум ваш на глазах всех народов, которые лишь услышав обо всех этих установлениях, скажут, как мудр и разумен народ этот великий» (Дварим 4 Ваэтханан, 5-8) [1].

Не менее важными для понимания значимости соблюдения новых для сынов Израиля правовых норм являются и те слова Моисея, в которых он передаёт чёткие ценностные ориентиры: «Смотри, предложил я тебе сегодня жизнь, и добро, и смерть, и зло. Ибо заповедую я тебе сегодня любить Бога, всемогущего твоего, идти путями Его, и соблюдать заповеди Его, и установления Его, и законы Его, чтобы ты жил и размножился, и благословит тебя Бог, всемогущий твой, в стране, в которую тыходишь, чтобы овладеть ею. <...> жизнь и смерть предложил я тебе, благословение и проклятие, избери же жизнь, чтобы жил ты и потомство твоё» (Дварим 30 Ницавим, 15-19) [1].

Обратим внимание наших современников на два чрезвычайно важных обстоятельства. Первое связано с тем, что первостепенное значение для человека имеет исполнение данных ему заповедей, законов и установлений. Второе — с тем, что врагами и чуждыми для тех, кто принял монотеизм, признаются лишь те, кто не чтит, не поклоняется Единому Богу, кто не соблюдает ниспосланных Им норм и правил.

На первых порах внедрения монотеизма в жизнь и быт народов врагами для них, конечно же, были язычники. С течением времени, когда в единобожии стали возникать разные течения, то апологеты каждого из течений стали относить к врагам Единого Бога также тех, кто в силу самых разных причин (государственных, политических, клановых, своекорыстных и прочих) стали считать отошедшими или отклонившимися от мировосприятия и идеологии, изложенных в Писаниях.

Именно поэтому для сынов Израиля, первыми принявшими монотеизм, все окружающие их племена (народы) были в числе «врагов», а отнюдь не в числе «ближних» и «братьев».

Даже после миссии Иисуса Христа и распространения Его апостолами, учениками и последователями идей монотеизма среди других народов мира, сыны Израиля продолжали считать и считают поныне христиан не единоверцами, так же, как после пророческой деятельности Мухаммеда, последователи «вероустава» Корана также не были отнесены сынами Израиля к своим «ближним» и «братьям» по вере.

Впрочем, и в христианстве, и в магометанстве представители разных течений до сих пор находятся в откровенной «духовной» вражде. Вопреки, кстати сказать, фундаментальному мировоззренческому единству первоисточников монотеизма. Ибо Новый Завет Иисуса Христа относится, как уже было сказано, к Торе и ко всем книгам Ветхого Завета как к фундаментальной основе монотеизма, так же, как Коран истинными Посланиями Единого Бога считает и Тору, и Новый Завет, а иудеев и мусульман «братьями» и «ближними» по вере [2, 3].

Отголоски языческих верований, а также монотеизма и сегодня можно отследить в ценностном мире многих современных этносов и народов, десятилетиями живущих по светскому, а не каноническому праву. Даже в границах современной России существуют этносы с языческой ментальностью, для которых кровнородственные связи и интересы семьи и рода продолжают оставаться значительно более важными, чем законы государства, в котором они проживают.

Трудность формирования у них светского правосознания обусловлена, прежде всего, тем, что уровень их цивилизационной ментальности ставит «заветы» предков выше государственных законов.

Кстати сказать, Коран отнюдь не случайно считает себя последним и завершающим Посланием человечеству от своего Создателя, а Мухаммеда «печатью пророков» (Коран, 33:40) [3]. Это происходит именно потому, что человеческий род достиг того уровня своего интеллектуально-ментального развития, когда может самостоятельно формировать и формулировать законы своего бытия в соответствии со стратегическим направлением развития, указанного в Торе, Новом Завете и в самом Коране. Иначе, зачем Адама необходимо было наделять Своим «Святым Духом», обучать названиям все, что «суще» и покорил именно ему «силы небесные» и возвысил «над мирами»? (Коран, 2:31-34).

Следующий ментальный этап связан с переходом человечества к «научному мировосприятию». Он ведёт своё начало примерно с середины XIV века н.э., когда народы Европы в своём интеллектуально-ментальном развитии вышли на рубежи, которые позволили им ориентироваться на достижения собственного разума и больше доверять

фактам, полученным опытным и экспериментальным путём, чем на сведения, изложенные в текстах Библии. Начало этому этапу положили мыслители эпохи Возрождения (Ренессанса) (XIII-XVI века) и Просвещения, которые стали рассматривать окружающую действительность, а также сущность человека, его ментальную природу и возможности, в полном отрыве от сведений, излагаемых Священными Писаниями [4].

Именно XIV век стал переломным для перехода человечества к принципиально новой ментальной эпохе (новой ментальной цивилизации людей), связанной с самостоятельным научным осмыслением мира, по их мнению, на основе «рационального» или «эмпирического» методов познания мира. Не учитывался, однако, тот факт, что именно на изначальном заложенные в человека интеллектуально-ментальные способности и возможности ясно указывали Тора, Новый Завет и Коран, сообщая о «богоподобной» сущности человека.

Причём все сведения, изложенные в Священных Писаниях монотеизма, включая те, которые указывали на стратегическое направление развития человечества, а также объясняли причины ментального отличия человека от остальных обитателей Земли, были отвергнуты многими «интеллектуалами» эпох Возрождения и Просвещения. Они возвысили разум самого человека до уровня «религии», а морально-нравственные устои, которыми обладал человек, трактовали не как данные Богом, а как имманентно присущие человеческому виду. Весьма показательным в связи с этим можно назвать известное изречение Эммануила Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и всё более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — это звездное небо надо мной и моральный закон во мне. И то и другое мне нет надобности искать, а только предполагать как нечто окутанное мраком или лежащее за пределами моего кругозора; я вижу их перед собой и непосредственно связываю их с сознанием своего существования. Первое начинается с того места, которое я занимаю во внешнем чувственно воспринимаемом мире, и в необозримую даль расширяет связь, в которой я нахожусь, с мирами над мирами и системами систем, в безграничном времени их периодического движения, их начала и продолжительности. Второй начинается с моего невидимого Я, с моей личности, и представляет меня в мире, который поистине бесконечен, но который ощущается только рассудком и с которым (а через него и со всеми видимыми мирами) я познаю себя не только в случайной связи, как там, а во всеобщей и необходимой связи» [5].

Однако никто из выдающихся «просвещенцев» так и не смог логически безупречно объяснить: какова цель жизни людей на Земле, в силу каких причин человек принципиально отличается от всего окружающего его «животного» мира, почему нормы и правила, которые были даны в первоисточниках монотеизма, смогли на протяжении тысячелетий предопределять не только жизнь и быт всех и каждого, но и продолжали служить ценностными ориентирами многих этносов и народов, как и в самой Европе, так и далеко за её пределами. Религиозное мировоззрение объяснялось варварством и невежеством масс [6]. Хотя и в наш век «просвещённых людей» ценностный мир, предложенный Священными Писаниями, всё ещё продолжает сохранять свою актуальность и важность, являясь ориентиром для организации «правильного образа жизни» многих наших современников.

Причём не только потому, что, как утверждают некоторые богословы и религиоведы, человек рождается с чувством Бога. (Мнение, конечно, весьма спорное, оно начисто опровергается детьми-маугли, выросшими в среде животных). Но и потому, что ценностный мир, изложенный в Писаниях, подавляющим большинством людей действительно воспринимается в качестве эталона нравственности и является востребованным у людей даже в начале XXI века. Об этом более чем ясно свидетельствует то, что ежедневный тираж Библии, публикуемый на 3384 современных языках мира, составляет 32876 экземпляров, то есть каждую секунду в мире печатается одна Библия, которая находит своего читателя! [7]

Коран и в наши дни является одной из самых читаемых и востребованных книг в мире. Об этом свидетельствует его тираж в 3 миллиарда экземпляров, переведенных с арабского на 164 языка мира [8].

Суммарный тираж Торы варьируется в районе двух миллиардов экземпляров. Она переведена более чем на тысячу языков [7, 9].

Более того, социологи утверждают, что большинство жителей Земли и сегодня считают себя верующими в Бога. Так, христианами называют себя 33 % населения земли; мусульманами — 23 %; атеистами — 16 %; индуистами — почти 15 %. Буддизм и языческие воззрения исповедуют около 7 % жителей Земли [10].

Другое дело, что в современном мире всё меньше людей живёт по религиозным канонам, перейдя к светскому законодательству, основанному на конституциях, которые всецело являются результатом интеллектуально-ментальной деятельности, энергии и труда самих людей.

Священные Писания, как и вся история человечества, показывают, что переход от одной ста-

дии ментального развития к другой у человечества проходил и проходит не сразу, одномоментно и в строго заданное историческое время. Он растягивается на тысячелетия и столетия по мере того, как различные этносы и народы созревают для принятия нового мировосприятия. Сыны Израиля приняли монотеизм почти четыре тысячелетия тому назад, Русь — в 988 году от Р.Х., а Пакистан — в 1949 году. И сегодня в разных уголках мира можно встретить племена, которые всё ещё живут на ментальной стадии язычества, так же существуют этносы, которые продолжают твёрдо стоять на уровне монотеизма по своему мировосприятию, укладу и нормам жизни. Об этом свидетельствует, например, жизнь стран с так называемым каноническим (религиозным) правом или близким к нему. В частности, Саудовская Аравия, Иран, Пакистан и др.

При этом переход от одной стадии ментального развития к другой, как правило, сопровождается вполне объяснимой тяжелейшей ломкой общественного сознания и образа жизни, ибо рушатся изжившие себя мировоззренческие установки, веками устоявшиеся традиции и обычаи.

Так было при переходе от язычества к монотеизму, так происходит и при переходе от монотеизма к самостоятельному научному мировосприятию с соответствующей ей жизнью.

Именно поэтому в эпоху Просвещения немалая часть апологетов нового мировосприятия, чтобы «расчистить» путь для нового взгляда на окружающую действительность и ментальную сущность человека, стала считать сведения Священных Писаний «выдумками» невежественных предков. Они не обращали внимания и не учитывали того неоспоримого факта, что фундаментальные основы бытия «предков» на протяжении тысячелетий предопределялись именно Священными Писаниями, и что они сами продолжали «отличать добро от зла» на основе критериев, данных в Писаниях.

Вспомним, с каким трудом монотеизм входил в жизнь и быт язычников, когда сыны Израиля постоянно обвиняли Моисея в том, что он увлёл соплеменников в губительное и бесперспективное для них предприятие, связанное с «исходом» из Египта в бескрайнюю и безводную пустыню.

Постоянно находясь под угрозой побития камнями своими же сородичами, Моисей, согласно Торе, постоянно взывал к Всесильному, Который с помощью чудес и знамений подчинял сынов Израиля своей воле, приобщая их к мировосприятию и идеологии монотеизма [1].

Мухаммед вынужден был бежать со своими немногочисленными последователями из Мекки в Медину под воздействием смертельных угроз,

исходящих от сограждан. Даже некоторые представители рода Мухаммеда отвернулись от него, считая его проповеди бредом «одержимого», что было невысказанным для арабов-язычников, у которых родственные связи были чрезвычайно сильны.

Иисус, посланный с Новым Заветом к соплеменникам, был отвергнут ими и распят. И это только за то, что Он, не отвергая «закон Моисея», стал проповедовать заповеди, законы и установления, которые соответствовали велениям новых времен, тогда как нормы Торы были даны на вечные времена [2].

Поэтому нет ничего из ряда вон выходящего в том, что и на Руси «введение новой веры сопровождалось немалым волнением в народе, были открытые сопротивления и бунты. Отсюда и выражение «Путь крестил мечом, а Добрыня — огнём» [11]. А ведь речь шла о крещении Великого Новгорода, который был вторым по величине после Киева городом Древней Руси.

Более чем ясное объяснение феномену, связанному с причинами перехода этносов и народов от одного мировосприятия и ценностного мира к другому, дано в Коране: «(Назначен) всякому народу свой предел. И вот когда предел сей подойдет, они не смогут ни на час ни отдалить его, и ни ускорить. О, дети Адама! Когда придут посланцы к вам из вас самих, толкуя вам Мои знамения, то те, кто благочестие обрёл и добродетель, на них не ляжет страх, печаль не отягчит. А те, кто счёл знамения Наши ложью и величается над ними, они все — обитатели Огня. И в нём им оставаться вечно» (Коран, 7:34-36) [3].

Кто из современников Мухаммеда мог дать именно такое вполне ясное для своего времени (кстати, отнюдь не мистическое) объяснение неизбежности перехода этносов и народов от одной ментальной стадии своего развития к другой?!

Библиография

1. Тора (Пятикнижие Моисеево) / ред. русского пер. П. Гиль; под общ. ред. Г. Бранновера. М.: АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР, 1993. С. 1136.
2. Библия. Книги Ветхого и Нового Заветов. Международный издательский центр православной литературы, 1995. — 752 с.
3. Коран / пер. смыслов и комм. В. Пороховой. 10-е изд., доп. М.: Рипол Классик, 2008. — 800 с.
4. Рационализм // Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 1-е изд. М.: Большая российская энциклопедия, 1991.
5. Электронная библиотека ИФ РАН «Антология отрывков философских текстов». Критика практического разума. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://iphlib.ru/library/collection/antology/document/HASH8a3f9f3288ef09055f62a1>
6. Терин Д.Ф. «Цивилизация» против варварства: к историографии идеи европейской уникальности. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsiya-protiv-varvarstva-k-istoriografii-idei-evropeyskoj-unikalnosti> (Дата обращения: 19.12.2023).
7. ТОП-10 самых тиражных книг мира. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://readrate.com/rus/news/top-10-samykh-tirazhnykh-knig-mira> (Дата обращения: 9.12.2023).
8. Исследование: Коран — самая популярная книга в мире. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://islam-today.ru/novosti/2016/09/06/issledovanie-koran-samaa-popularnaa-kniga-v-mire/> (Дата обращения: 15.12.2023).
9. Изучение Торы. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://jewish-secret.com/izuchenietoryi/> (Дата обращения: 3.10.2023).
10. Оганесян С.С. Религиозные проблемы современной социологии // Представительная власть — XXI век. 2017. — № 5-6. С. 55-60.
11. История Русской Церкви. Том I. Часть 1 там же, с. 175-176. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Golubinskij/istorija-russkoj-tserkvi-tom-1-chast-1-period-pervyj-kiievskij-ildo-mongolskij/ (Дата обращения: 15.12.2023).

OGANESYAN S.S. ON THE VALUE WORLD OF MODERN RUSSIAN SOCIETY: PROBLEMS OF VALUE FORMATION (PART 2)

Oganesyan S.S. — the chief researcher of the Federal State Budgetary Institution of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, State Adviser of the Russian Federation of the 1st class.

Abstract. This article shows that the information presented in the primary sources of monotheism (the Torah, the New Testament and the Koran) thousands of years ago about the mental specifics of mankind, as well as the strategic direction of its development, are not mythical, fictional, accidental, but correspond to reality. They indicate not only the stages of the mental development of ethnic groups and peoples of the world that they go through in their historical development, but also the value world that corresponds to each stage.

Due to its essential nature, indicated precisely in the primary sources of monotheism, modern humanity naturally moves to an independent scientific understanding of the surrounding reality, the study of its mental nature, the development of norms and rules of its being, as well as the formation of its value world, which no longer coincides with the individual values of the Scriptures.

Key words: value world; civilizational mentality; paganism; monotheism; scientific worldview.