

Оганесян С.С.

О ЦЕННОСТНОМ МИРЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ (ЧАСТЬ 3)



Оганесян С.С. — главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор педагогических наук, профессор, государственный советник РФ 1 класса.

Аннотация. В данной статье продолжен анализ ментальной специфики человечества и его ценностного мира на основе сведений, изложенных в первоисточниках монотеизма (Торе, Новом Завете и Коране) тысячелетия назад. Автор показывает, что Священные Писания монотеизма демонстрируют не только наличие этапов ментального преобразования этносов и народов мира, которые проходит человечество в своём историческом развитии, но и изменения ценностного мира, который соответствует каждому этапу. В силу своей сущностной природы, указанной именно в первоисточниках монотеизма, современное человечество закономерно переходит к самостоятельному научному осмыслению окружающей действительности, изучению своей ментальной природы, разработке норм и правил своего бытия, а также формированию своего ценностного мира, который уже не совпадает с отдельными ценностями Священных Писаний.

Ключевые слова: ценностный мир; цивилизационная ментальность; язычество; монотеизм; научное мировосприятие; цифровые технологии; искусственный интеллект.

Ссылка при цитировании. Оганесян С.С. О ценностном мире современного российского общества: проблемы формирования ценностей (часть 3) // Представительная власть — XXI век. 2024. — № 4. С. 11–17.

DOI: 10.54449/20739532_2024_4_11

Что говорят о ментальной специфике человечества и его ценностном мире первоисточники монотеизма?

Согласно Торе, Новому Завету и Корану, Моисей, Иисус и Мухаммед передали человечеству лишь то, что им было внушено свыше в виде Откровения. При этом и Моисей, и Мухаммед неустанно указывали на свою неспособность самостоятельно что-либо «сочинить», написать, изложить подобное. Моисей был косноязычным, заикой, «тяжёл на уста и тяжёл на язык» (Тора, Шмот 4 Шмот 1-17) [1]. Мухаммад, согласно Корану, был безграмотным (Коран, 29:48) [2].

А Иисус постоянно напоминал, что Он всего лишь выполняет миссию, возложенную на Него «Отцом Небесным»: «Я сошёл с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца» (Ин.6:38) [3].

При этом Писания специально обращают внимание на то, что ни Моисей, ни Мухаммед никакими выдающимися интеллектуальными, организационными, лидерскими или ораторскими способностями не обладали. А Иисус, работая до тридцати лет обычным плотником, в среде своих соплеменников также ничем особенным не выделялся.

Поэтому не поверили в Его пророческую миссию граждане города, в котором Он родился и вырос. Всем памяты слова Иисуса о согражданах: «Истинно говорю вам: никакой пророк не принимается в своём отечестве» (Лк. 4:22) [3].

Подобные сведения о пророках в тексте Писаний отнюдь не случайны. Они предназначены для демонстрации того, что пророки — это обычные люди, которые отличались лишь тем, что были благочестивы, богобоязненны и настойчивы в достижении цели, поставленной перед ними Всевышним. Они твёрдо и безусловно верили в существование всемогущего и всемогущего именно Единого Бога, а также в свою избранность на пророчество. И только!

Можно ли сомневаться по истечении тысячелетий в том, что ни один из величайших мыслителей периода жизни Моисея, Иисуса и Мухаммеда не оказал такого влияния на умы, жизнь и быт своих современников и на все последующие поколения людей, кардинально трансформировав их сознание и продвинув на новую ступень цивилизационного развития, как это сделали они!

Действительно, кого можно поставить рядом с ними и сравнить с ними по влиянию на судьбы

всего человечества?! Древнегреческих философов Демокрита, Сенеку, Демосфена, Сократа, Платона, Аристотеля? Древних египетских мыслителей Имхотепа, Птаххотепа, Кагемни? Китайского мыслителя Конфуция или даже индийца Будду Шакьямуни?

Не поэтому ли, являясь носителем «Духа» своего Создателя, называемого в Писаниях Святым, человек, после тысячелетий пребывания в язычестве и монотеизме, сумел созреть для перехода к самостоятельному научному познанию и осмыслению мира, и к самостоятельному регулированию своего существования?!

Так что же говорят Священные Писания о ментальной природе человека? Как они объясняют то, почему человек принципиально отличается от всех остальных живых существ нашей планеты и почему именно человеку, способному понимать и продуцировать речь, с помощью «Слова» были ниспосланы сведения, предопределяющие нормы и правила его поведения, а также его ценностный мир?

Тора, как первое Священное Писание монотеизма, утверждает: «И образовал Бог всемогущий человека из праха земного и вдунул в ноздри его дыхание жизни, и стал человек существом живым» (Брейшит 2 Брейшит, 7) [1].

Из приведенной цитаты ясно видно, что, согласно Торе, «существом живым» человек стал лишь после того, как Бог «вдунул в ноздри его» Своё собственное (богово) «дыхание» жизни. Никому из сотворенных Им на земле «живых существ» Бог не «вдунул в ноздри его» Своё «дыхание жизни».

Таким образом, сугубо человеку Всевышний передал Свою ментальную природу и, соответственно, специфику Своей жизни и Своей деятельности!

Это утверждение Торы подтверждает и Иисус Христос, упрекая иудеев в том, что они не знают Тору. Внимательно вчитаемся в следующие слова Иисуса: «Иисус отвечал им: много добрых дел показал Я вам от Отца Моего; за которое из них хотите побить Меня камнями? Иудеи сказали Ему в ответ: не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом. Иисус отвечал им: не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы боги! Если Он назвал богами тех, к которым было слово Божие, и не может нарушиться Писание, — тому ли, Которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказал: Я Сын Божий? Если Я не творю дел Отца Моего, не верьте Мне; а если творю, то, когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в Нём» (Ин. 10:32–37) [3].

Помимо этого, Иисус подтверждает Свои слова тем, что говорит о единстве ментальной природы Создателя, людей и Своей собственной: «Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино <...> да будут едино, как Мы едино. Я в них, и Ты во Мне, да будут совершены воедино» (Ин 17: 9, 10; 16–23) [3].

Задолго до пророческой миссии Иисуса Соломон утверждал: «Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего» (Прем. 2:23) [3].

Коран воспроизводит процесс сотворения человека Всевышним, подтверждая сведения Торы о том, что человек является носителем Духа своего Создателя: «Из глины начал сотворенье человека, потом продлил его потомство из капли жидкости презренной, потом Он выровнял его и соразмерил, от Духа Своего вдохнул, дал зрение, и слух, и сердце» (Коран, 32:7-9) [2]. Коран утверждает, что Всевышний создал человека отнюдь не ради забавы, а с чёткой целью: «Так неужели вы считали, что, забавляясь, создали Мы вас и к Нам не возвратят вас (вновь)?» (Коран, 23:115) [2].

Можно ли сомневаться в том, что человек, согласно Священным Писаниям монотеизма, обладает сущностной природой, подобной Тому, Кто создал его на Земле, и что человеку предначертан особый путь развития?

Апостол Павел раскрывает своим современникам «тайну» не только о сущностной природе человека, как творения, созданного «по образу и подобию Бога», но, главное, о том пути развития, который предначертал ему его Создатель, «вдунувший» в него Своё «дыхание жизни»: «Так и написано: первый человек Адам стал душою живущею; а последний Адам есть дух животворящий. Но не духовное прежде, а душевное, потом духовное. Первый человек — из земли, перстный; второй человек — Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные. И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного. Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления. Говорю вам тайну: не все мы умрём, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие. Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть победою» (1 Кор. 15:45–54) [3].

О стратегическом пути развития, предначертанном человечеству, вещает и апостол Иоанн:

«Возлюбленные! Мы теперь дети Божии: но еще не открылось, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобными Ему, потому что увидим Его, как Он есть» (1Ин. 3:2) [3].

Здесь вполне уместно напомнить высказывание Иисуса, что «Бог есть дух» (Ин. 4:24) [3]. А, следовательно, люди перейдут в состояние «духов», т. е. незримых и не ощущаемых органами чувств земного человека существ (сущностей).

Коран полностью подтверждает сведения Торы и Нового Завета, что человек именно от Всевышнего получил «дух жизни», что Сам Бог человеку сообщает, что Единый Бог (по-арабски — Аллах) принудил ангелов небесных в силу интеллектуально-ментальной природы человека, «пасть ниц» перед ним в поклоне: «И пали ангелы все вместе» (Сура 15:28,29) [2].

Согласно Корану, именно Всевышний «обучил Адама названиям всего, что суще» (Коран, 2:31) [2], т.е. наделил его безграничными интеллектуально-ментальными качествами, возможностями и способностями, которыми, согласно Торе и Новому Завету, обладает лишь Сам Единый Бог.

Стратегический путь развития человечества, изложенный в Священных Писаниях: мистика или реальность?

Так ли мистичны для современного человека приведенные сведения Нового Завета и Корана о ментальной природе человека, его возможностях и стратегическом направлении развития человечества, если оно сегодня уже достигло научных и технико-технологических вершин, находящихся за гранью мыслимого, даже с точки зрения людей эпохи Просвещения.

Обратим внимание лишь на тот неоспоримый факт, что возрастание количества людей на нашей планете не приводит к их тотальному голоду и вымиранию так, как это происходит с животным миром, когда их численность превышает нормы, допустимые для их существования. Напротив! Возрастание числа людей вынуждает их переходить от экстенсивных методов к интенсивным, к поиску новых путей, способов и средств своего жизнеобеспечения, а, следовательно, к усилению и расширению сфер их мыслительной деятельности.

Поскольку именно в силу своей особой интеллектуально-ментальной природы, благодаря своей мыслительной деятельности, о которой вещали тысячелетия назад Священные Писания, а в недавнем прошлом говорили и выдающиеся учёные-мыслители В.И. Вернадский [4] и А.Л. Чижевский [13], человечество способно решать проблемы своего жизнеобеспечения благодаря принципиально новым способам и средствам, создавая «продукты»,

которых нет в окружающей природе. Примеров этому бесчисленное множество, начиная от выведения путём селекции новых сортов злаков и овощей, и заканчивая новыми «специализированными» типами скота и прочих животных [5, 6, 7, 8].

Ярчайшим появлением феномена, связанного со значением, в частности, для любой страны количества и качества людских ресурсов (мощности интеллектуально-ментального «фонда» государства), можно назвать социально-экономические ситуации, которые сложились, с одной стороны, в Китае, Японии, Индии; с другой — в России и бывших союзных республиках СССР. Не наличие природных ресурсов обеспечивает благосостояние граждан страны, а количество и интеллектуально-ментальное качество людских ресурсов. Большое количество людей на ограниченной территории является не только стимулом для поиска наиболее эффективных средств и способов (технологий) жизнеобеспечения; но и мощным импульсом для повышения образовательного, научного, технологического и культурного уровня населения страны. Причём именно благодаря «разуму» человека, его мыслительной способности и деятельности начинают интенсивно развиваться не только так называемые точные, но и гуманитарные науки. И онтология, и гносеология, и аксиология, и праксиология, как и все остальные отрасли научного знания, являются результатом именно изначально заложенного в человека «разума», т.е. реализацией потенциально существующих у него интеллектуально-ментальных возможностей и способностей.

Таким образом, сведения, изложенные в первоисточниках монотеизма, не только указывают на особую сущностную природу человека, но и достаточно убедительно объясняют, почему и чем человек кардинально отличается от всех иных «живых» существ нашей планеты. Они же указывают на стратегический путь развития человечества, который в своих общих и главных чертах совпадает с теми тенденциями, которые наблюдаются в последние два-три столетия, когда люди именно в силу своей ментальной («богоподобной») природы «созрели» и закономерно перешли от монотеизма к самостоятельной научной организации своей жизни.

Итак, говорить о случайности, беспричинности или спонтанности перехода человечества от многобожия к единобожию, а затем и к самостоятельному научному познанию и преобразованию окружающего мира, а, главное, к организации своей жизни, с соответствующим изменением ценностного мира, оснований нет. Это неизбежность, которая тысячелетия назад не только была ясно указана в Торе, Новом Завете и Коране, но и подтверждена

данными историографии, социология, философии, педагогики, юриспруденции и других наук.

Следовательно, неизбежность перехода от одного цивилизационного уровня (стадии, этапа) к другому predetermined, во-первых, ментальной спецификой человека как особого существа, принципиального отличающегося по своей сущностной природе от всего остального «живого» мира нашей планеты; во-вторых, стратегическим направлением его развития, о котором солидарно говорят именно упомянутые Священные Писания!

Причём если наши далекие предки принимали в силу уровня своего ментального развития все сведения, изложенные в Писаниях, безусловно и безоговорочно, полностью доверяя всему, что им было передано, то многим нашим современникам, уже твердо стоящим на позициях научного мировосприятия и научной организации своей жизни, и поэтому подвергающих все и вся сомнению, они уже не кажутся «сказочными», мистическими и оторванными от реальности. Не только потому человек неудержимо осваивает пространство вне Земли, но и допускает существование параллельных миров, которые будучи недоступными человеческому зрению, оказываются постижимыми «зрению» его ума (умозрению).

Тому примеры достижения в области расширения генома человека и генной инженерии, цифровых технологий и искусственного интеллекта, изобретение и вывод в космос телескопа «Джеймс Уэбб», освоения космического пространства, достижения в области термоядерного синтеза и многого многого другого, которые проникая и охватывая практически все сферы жизни современного человека, изменяют не только окружающий, но и внутренний мир человека.

О необходимости учета ментальных особенностей людей, этносов и народов, их так называемой «самобытности» или в нашей терминологии «ментального уровня развития» человеческих сообществ, более чем ясно говорит наша повседневная жизнь на примере «насаждения» демократических ценностей в государствах, стоящих на ментальном уровне монотеизма. Весьма показательны примеры Ирака и Ливии, которых США сбросили в разруху и хаос. Отнюдь не случайно с учётом ментального уровня наших «религиозных» предков Иисус Христос, обращается к ним со словами: ... «по вере вашей да будет вам» (Мф. 9:29) [1]; «если сколько-нибудь можешь веровать, всё возможно верующему» (Мк. 9:23) [3]; «и всё, чего ни попросите в молитве с верою, полу чите» (Мф. 21:12) [3].

Свойством веровать «в простоте сердечной» обладали не только наши прародители. Им сегодня обладают и те, кто стоит по своему мировоспри-

ятию на религиозных цивилизационных стадиях. И об этом необходимо говорить открыто, не стесняясь показаться непочтительным и невежливым. Ни в коем случае не упрекая, а, напротив, с пониманием и уважением относясь к исторически сложившейся «самобытности» тех или иных этносов и народов. Современный религиозный экстремизм и терроризм во многом обусловлены тем, что под давлением извне этносы и народы, стоящие на религиозной ментальной стадии своего развития, не желая принять реалии новых времен, нередко становятся на позиции радикализма в отстаивании своих воззрений на мир и организации своей жизни [9, 10].

Особое значение в условиях мощнейших интеграционных и миграционных процессов, характерных для нынешнего этапа развития человечества, приобретают ценностные ориентиры взаимоотношения этносов и народов, которые напрямую связаны со становлением институтов международного права и формированием общечеловеческих ценностей [10].

Современные межэтнические и межгосударственные конфликты, демонстрируют не только и не столько несовершенство международного права, а также механизмов его реализации, сколько отсутствие фундаментальных базовых ценностей, которые должны лечь в основу взаимоотношения этносов и народов и разработанных именно на их основе международных правовых норм. Мировое сообщество должно располагать не только «Биллем о правах человека», но и иметь «Пакт о правах этносов», в котором должны быть сосредоточены документы о политических, экономических, социальных и культурных правах и свободах этносов и народов.

Ситуация, связанная с мировоззренческим состоянием современного российского общества, как, впрочем, и всех постсоветских республик, осложняется тем, что годы воинствующего атеизма не прошли бесследно, когда начисто были не только забыты, но и подвергались жесточайшему преследованию ценности и смыслы монотеизма и язычества, хотя «Моральный кодекс строителя коммунизма» (свод принципов коммунистической морали, вошедший в тексты Третьей Программы КПСС и Устава КПСС, принятые XXII съездом в 1961 году) [11], во многом основанный на заповедях и установлениях Библии, был призван служить ориентиром для формирования человека «коммунистической» эпохи.

При всех своих достоинствах «Моральный кодекс строителя коммунизма» не сыграл предназначенной ему роли, по нашему убеждению, прежде всего потому, что был «выхвачен» из общего

контекста Священных Писаний, которые солидарно объясняли причины радикального отличия человека от всего животного мира Земли, а главное, они указывали на стратегическое направление развития человечества.

Есть ли необходимость доказывать, что подход к человеку как к «высокоорганизованному» или «общественному», но всё-таки «животному», который восходит к языческим воззрениям, где роды и племенами зачастую вели своё происхождение от тех или иных представителей фауны и флоры, низводит людей до уровня животных и растений не только со всеми вытекающими отсюда последствиями для обесценивания сущностной природы человека и перспектив его развития, но и самым отрицательным образом сказывается на его жизни, приводя к деградации, как человеческой личности, так и этносов и народов.

Человеку в силу его ментальной специфики, изначально заложенной при его «создании», не дано, подобно другим животным нашей планеты, жить сугубо желаниями и запросами «плоти». На это более чем ясно и чётко указывал Иисус Христос, Который в полном согласии с Торой, утверждал: «В Писаниях сказано: «Не хлебом единым жив человек, а всяким словом, исходящим из уст Божьих» (Мф. 4:4) [3].

Естественно, что тысячелетия жизни по подделке «свыше», вначале по языческим Преданиям, а затем по Писаниям монотеизма не могли разом и навсегда исчезнуть из мировосприятия, мышления и правил поведения современных людей, сохраняясь в культурном наследии как отдельных этносов и народов, так всего человечества, которое увеличиваясь числом, то безжалостно уничтожая друг друга, то тесно и плодотворно взаимодействуя, как и предрекали Священные Писания, заполнили собой все земное пространство, достигнув в наши дни восьми миллиардов. Именно своим количеством неизмеримо нарастив и повысив свой совокупный интеллектуальный и духовно-нравственный потенциал и свои возможности для перехода, говоря языком Писаний, в состояние «духа».

Кстати, благодаря изобретению телевидения, а затем и IT-технологий человек стал способен «переводить» («перемещать», воспроизводить) себя из сугубо биологической в «электронную версию». Она сегодня широко используется в самых разных сферах его жизни, начиная от форм так называемого «удалённого (дистанционного)» обучения, и заканчивая непосредственным участием в «трудо-вой» деятельности.

Ответ же на вопрос: способны ли нравственные ценности монотеизма, изложенные в Торе, Новом Завете и Коране, в полной мере удов-

летворить потребностям новых времен с тем, чтобы, посчитав их традиционными, разработать программу их сохранения, может быть только отрицательный!

Даже на том основании, что сами Священные Писания с течением времени переставали удовлетворять запросам новых условий жизни людей. Иначе на смену Торе с её установками, данными «на вечные времена», не пришёл бы Новый Завет и не увлёк бы за собой миллиарды людей. И не появился бы через шестьсот лет после проповедей Иисуса Христа Коран, «вероустав» которого приняли не только язычники-арабы, но и многие другие языческие народы, созревшие для принятия монотеизма.

Достаточно обратиться к текстам Писаний, чтобы убедиться в абсолютной правоте Корана, который утверждает: «На всякий временной предел — своё писание (свои заветы, что мудростью Аллаха сочтены). Аллах Своим желанием стирает (заветы прошлого, изжившие себя) и утверждает (мудростью Своей те из Своих установлений, что надлежит по строгости блюсти), — ведь у Него — Мать Вечной Книги» (Коран. Сура 13:38-39) [2].

Тем более что, во-первых, этносы и народы мира сегодня, как и во все времена существования человеческих сообществ, находятся на разных ступенях своего ментального цивилизационного развития. Одни этносы всё ещё находятся на уровне языческих воззрений, другие — в переходном периоде от язычества к монотеизму, третьи — на ступени монотеизма, четвёртые, отрываясь от монотеизма, переходят на стадию самостоятельного научного мировосприятия с соответствующей организацией своей жизни.

Для нашей страны этот факт имеет наиважнейшее значение, поскольку, будучи разной по цивилизационному уровню существующих в ней этносов, а также полиэтнической и многоконфессиональной, она нуждается в единых не только правовых, но и морально-нравственных основах своего бытия, отвечающих велениям нового времени. И таким объединяющим началом для всех граждан единой страны является Конституция, как высший нормативный правовой акт государства, на которой строится, в том числе, и ценностный мир граждан. Поскольку сегодня именно Конституция выполняет многие из тех функций, которые в религиозные ментальные цивилизации выполняли «Закон Моисея» (Тора), Новый Завет и Коран.

Чтобы убедиться в этом, достаточно привести тексты статей 28 и 29 Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать инди-

видуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними»; «Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Никто не может быть принуждён к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них» [12].

Подобные «ценностные установки» Конституции, предоставляющие свободу «совести» (сознания), «мысли» и «слова», могли быть востребованы сугубо в современную ментальную цивилизацию, но никак в религиозные эпохи, где инакомыслие воспринималось в качестве ереси, строго осуждалось и подвергалось преследованию со стороны апологетов того или иного вероисповедания или «официальной» конфессии государства. Надо ли приводить примеры взаимоотношения католиков с православными, а тех и других с протестантами или адвентистами?!

И здесь мы подошли к чрезвычайно важному вопросу, связанному с необходимостью формирования ценностного мира наших современников. Тора, как известно, содержала не только правовую основу жизни сынов Израиля и потому называлась «Законом Моисея», но формировала также морально-нравственный мир уверовавших в Единого Бога на основе тех правовых норм, которые она содержала. Коран немислим без шариката (буквально — правильный путь), не только как свода предписаний, определяющих убеждения, а также нравственные ценности верующих, но и в качестве судебного: «Так ниспослали Мы его, чтоб на арабском языке был свод законов (Нашего Суда)» (Коран, 13:37) [2]. Отнюдь не случайно, что Новый Завет Иисуса Христа воспринимался в качестве «Закона Божьего» [3, 9].

Нет нужды говорить о том, что правовые основы Торы, Нового Завета и Корана в своё время обязаны были не только знать, но и жить в соответствии с ними все те, кто называл себя или иудеем, или христианином, или магометанином (мусульманином). Надо ли доказывать, что точно также как в религиозные ментальные эпохи, основы правовой системы государства, её Конституции и законодательства обязаны знать, как все жители страны, так и пребывающие на её территории граждане других государств. И поэтому и в современных условиях «добро и жизнь», о которых говорил Всесильный

Моисею, связывая эти понятия с необходимостью соблюдения норм и правил, изложенных в Торе, продолжают оставаться актуальными для граждан любой страны. Предельно упрощая ситуацию можно говорить, что «добро и зло» — это соблюдение или не соблюдение человеком норм и правил, предложенных законодательством страны. А отсюда «ближним и братом» должен считаться тот, кто является законопослушным гражданином.

А в условиях, когда складывается международное право, «ближним и братом» должен считаться тот, кто соблюдает его нормы.

Не останавливаясь далее на многих других проблемах формирования ценностного мира современных людей, будем помнить имеющие наиважнейшее значение для осознания своей особенной ментальной природы и стратегического направления развития человечества, слова Иисуса Христа: «Ибо истинно говорю вам: доколе не преждёт небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не преждёт из закона, пока не исполнится всё» (Мф. 5:18) [3].

Выводы. Таким образом, предельно кратко, обобщая вышеизложенное, мы можем утверждать, что именно сведения, изложенные в Священных Писаниях монотеизма о сущностной природе человека и причинах его принципиального отличия от всего остального живого мира нашей планеты, а также указания на стратегическое направление развития человечества, которое совпадает с наблюдаемыми тенденциями эволюции людей, позволяют сделать принципиально важные выводы, в частности, для формирования ценностного мира граждан не только нашей страны.

Они, во-первых, состоят в том, чтобы человек осознал себя особым («богоподобным») существом, который кардинально отличается от всего животного мира нашей планеты не только своей ментальной природой, но также целью своего создания и развития на Земле, не позволяющие ему, подобно животным, жить преимущественно запросами своей плоти. Мысль о том, что человек не «высокоорганизованное животное» должна пронизывать все аспекты его жизни на Земле со всеми вытекающими отсюда последствиями для его деятельности. Включая чёткое различие, говоря словами Торы, «добра» от «зла» и, соответственно, «жизни» от «смерти».

Во-вторых, государству необходимо всемерно и неустанно наращивать «мозговой потенциал» страны, который напрямую связан не только с увеличением количества живущего в стране населения, но также с качеством его интеллектуально-ментального уровня развития.

В-третьих, поскольку современное человечество отнюдь неслучайно вышло на рубежи самостоятельного регулирования своей жизни без подсказок «свыше» (посредством Заветов предков и Священных Писаний), то оно обязано самостоятельно выработать ценностные ориентиры своего бытия, а также, что не менее важно, целенаправленно формировать правосознание и законопослушание граждан, как это делали священнослужители в религиозные ментальные эпохи с опорой на тексты Священных Писаний.

Поскольку основные функции Священных Писаний на современном этапе развития человечества выполняют Конституции и федеральные законы (уголовные, гражданские, семейные, административные и другие кодексы), то именно они должны быть в центре внимания всех образовательных и просветительских структур и институтов государства для формирования ценностного мира наших граждан.

Ввиду того, что Конституции государств реагируют в отличие от Священных Писаний на веления новых времен и непрерывное изменение условий жизни человеческих сообществ и поэтому находятся в постоянном совершенствовании (уточнении, дополнении, корректировке), то неизменяемой и неизменной должна быть лишь цель, направленная на формирование законопослушания и правосознания масс. Именно высокое правосознание и законопослушание должны быть причислены в современной России к высшим ценностям государства. Сегодня для нашей страны как никогда актуальна формула: «*Dura Lex, sed Lex*»!

Библиография

1. Тора (Пятикнижие Моисеево) / ред. русского пер. П. Гиль; под общ. ред. Г. Бранновера. М.: АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР, 1993. С. 1136.
2. Коран / пер. смыслов и комм. В. Пороховой. 10-е изд., доп. М.: Рипол Классик, 2008. — 800 с.
3. Библия. Книги Ветхого и Нового Заветов. Международный издательский центр православной литературы, 1995. — 752 с.
4. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. М.: Наука, 1989. — 261 с.
5. Животноводство. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://bigenc.ru/c/zhivotnovodstvo-d7df3a> (Дата обращения: 03.12.2023).
6. Перспективы создания продуктов геродиетического типа [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://www.google.com/url> (Дата обращения: 16.12.2023).
7. Пищевая биотехнология [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://propionix.ru/biotekhnologiya> (Дата обращения: 16.12.2023).
8. Растениеводство. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <http://dev.bigenc.ru/economics/text/3494924> (Дата обращения: 16.12.2023).
9. Оганесян С.С. Религиозные проблемы современной социологии // Представительная власть — XXI век. 2017. — № 5-6. С. 55-60.
10. Оганесян С.С. О понятии «общечеловеческие ценности. Ценности и смыслы. 2018. — № 2 (54). С. 26-39.
11. Моральный кодекс строителей коммунизма [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <https://irsep.ru/moralnyj-kodeks/> (Дата обращения: 15.12.2023).
12. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим для точки доступа <http://www.constitution.ru/> (Дата обращения: 17.12.2023).
13. Чёрный В.В., Любимов А.П. Космическая экология, естествознание и технологии: Чижевский А.Л. — учёный, опередивший время // Вопросы права, экономики и технологий. 2024. — №1. С. 35-46.

OGANESYAN S.S. ON THE VALUE WORLD OF MODERN RUSSIAN SOCIETY: PROBLEMS OF VALUE FORMATION

Oganesyan S.S. — the chief researcher of the Federal State Budgetary Institution of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, State Adviser of the Russian Federation of the 1st class.

Abstract. This article continues the analysis of the mental specifics of humanity and its value world based on the information provided in the primary sources of monotheism (the Torah, the New Testament and the Koran) thousands of years ago. The author shows that they demonstrate not only the presence of stages of mental transformation of ethnic groups and peoples of the world that humanity goes through in its historical development, but also changes in the value world that corresponds to each stage. Due to its essential nature, indicated precisely in the primary sources of monotheism, modern humanity naturally moves to an independent scientific understanding of the surrounding reality, the study of its mental nature, the development of norms and rules of its being, as well as the formation of its value world, which no longer coincides with the individual values of the Scriptures.

Key words: value world; civilizational mentality; paganism; monotheism; scientific worldview; digital technologies; artificial intelligence.