



С. С. Оганесян

*Доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва
E-mail: ossduma@mail.ru*

*Sergey S. Oganesyan
Dr. Sc. (Education), Professor, Chief Researcher, Scientific Research Institute of the Federal Penal Service, Moscow, Russia*



Тарим А. Хаади

*Соискатель ученой степени кандидата педагогических наук, Институт стратегии развития образования РАО, вице-президент фонда «Интеллект и Духовность» г. Москва
E-mail: tarim.khaadi@mail.ru*

*Tarim A. Khaadi
PhD Degree Applicant, Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Vice President of the Intellect and Spirituality Foundation Moscow, Russia*

О причинах трансформации духовных ценностей наших современников

В статье рассматриваются вопросы, связанные с причинами изменения духовных ценностей наших современников и формирования у них принципиально новых ценностей общечеловеческого характера. Показывается, что основная причина трансформации духовных ценностей людей заключается в переходе общества от одной ментальной стадии своего развития к другой. В частности, в переходе от единобожия к научному мировосприятию, которое является результатом самостоятельной мыслительной деятельности самих людей.

Приводятся конкретные примеры из разных сфер жизни общества, которые показывают неизбежность перехода от ценностного мира монотеизма, уходящего с исторической арены, к принципиально новому ценностному миру, который предопределен самостоятельной мыслительной деятельностью людей.

Ключевые слова: *цивилизационная ментальность, язычество, монотеизм, научное мировосприятие, ценностный мир, социальная норма, общечеловеческие ценности.*

Цель данной статьи показать, что многие конфликтогенные ситуации современного мира, начиная от семейно-бытовых отношений между людьми и заканчивая взаимоотношениями с властью, обществом, природой и т.д., обусловлены тем, что в течение последних трех столетий происходит интенсивный переход человечества от одной ци-

Как цитировать статью: Оганесян С. С., Тарим А. Хаади. О причинах трансформации духовных ценностей наших современников // Ценности и смыслы. 2021. № 3 (73). С. 136–147.

визационной ментальности к другой.

Задача авторов данной статьи показать, что ценностный мир, который еще двести-триста лет назад был характерен для основной массы этносов и народов мира, претерпевая кардинальные изменения, неизбежно порождает многие конфликтные ситуации, в которых перманентно пребывает современное человечество практически во всех сферах своего бытия [8]. Это обусловлено исторически закономерной сменой цивилизационной ментальности, связанной, в частности, с переходом от язычества и единобожия к научному мировосприятию.

Мнение авторов основывается на концепции, которая была представлена нами во многих ранее опубликованных работах, в том числе и на страницах данного журнала [7; 8] и несет идею о неизбежности смены цивилизационной ментальности людей в процессе исторического развития. На смену языческому восприятию мира неизбежно должна была прийти ментальность монотеистическая, а следом, в силу сущностной природы самого человека (человечества), должна наступить эпоха, связанная с научной деятельностью людей, т.е. так называемая «ментальность научного мировосприятия» [8].

Нами было, в частности, показано, что каждая из названных ментальных эпох имеет не только свое специфическое мировосприятие, но и свои социальные нормы, правила поведения и ценностный мир [8]. Причем первые две ментальные цивилизации принципиально отличаются от последней тем, что они характеризуют определенный исторический этап развития общества с присущим ему особым религиозным складом ума, предопределяющим мировосприятие и тип мышления людей. Ибо именно религиозные люди обладают гипервнушаемостью и безграничной верой в то, что существуют некие внешние силы, которые управляют всем Мирозданием и жизнью всего сущего, включая людей. Они были убеждены, что именно «внешние» силы передали (завещали, ниспослали) людям надлежащие нормы и правила поведения, которые требуют безусловного исполнения, а также передали всю систему духовных и материальных ценностей, которые должны стать фундаментальной основой их бытия. Отсюда упование религиозных людей исключительно на покровительство и защиту «внешних сил», которые при соблюдении специальных обрядов и ритуалов почитания их и поклонения им избавят людей от страданий и бед.

Подавляющее большинство этносов и народов мира по мере своего

исторического развития последовательно проходили все названные ментальные цивилизации, но нередко бывали случаи (в силу геополитических и других обстоятельств) опережения или перескакивания с одного ментального цивилизационного уровня на другой с соответствующими наслоениями от разных ментальных цивилизаций. Примеров этому в истории развития этносов и народов множество [8].

Однако этносам и народам, которые в силу тех или иных причин и обстоятельств вынуждены были жить в среде народов с более продвинутой ментальностью и организацией жизни, не удавалось полностью изжить в себе соответствующий их цивилизационному уровню ментальный тип, а также свойственные им социальные нормы и правила поведения. Более чем яркой иллюстрацией этому являются современные этносы Северного Кавказа, Крайнего Севера России, а также этносы таких государств, как Китай, Индия и многих других стран на разных континентах мира.

Итак, первый ментальный тип присущ язычникам (многобожникам, идолопоклонникам). Это один из самых продолжительных периодов в истории развития человечества. Не секрет, что и сегодня исследователями порой «обнаруживаются» в затерянных уголках нашей планеты так называемые «дикие» племена с языческими воззрениями. Как правило, «дикари» с трудом приобщаются к совершенно иному для себя менталитету. Можно привести немало примеров: это и современные этносы Тибета, и индейские племена на Американском континенте [12].

Следующий тип ментальности, который пришел на смену язычеству, монотеистический. Как известно, человечество вступило в него более трех тысяч лет тому назад с принятием единобожия сынами Израиля. Христианство и магометанство (мусульманство) подключили к единобожию внушительное число этносов и народов мира. Причем монотеистическая ментальность была доминирующей у подавляющего большинства населения земли вплоть до эпох Возрождения, Просвещения и Реформации церкви, и лишь с начала ХУ века она стало уступать место «научному мировосприятию».

Это, в частности, произошло тогда, когда часть человечества, оторвавшись от мировосприятия, данного в Библии, перешла к выработке собственного взгляда на мироздание и на свою ментальную природу. Считается, что решающую роль в этом процессе сыграло отрицание геоцентрической системы, изложенной в Священных Писаниях единобожия,

в частности, о «происхождении неба и земли», и научно обоснованное доказательство гелиоцентризма [15].

Это поистине переломное для истории развития человечества событие не повлияло на цивилизационную ментальность тех этносов и народов, которые в силу разных обстоятельств продолжали пребывать на стадии монотеизма. Так, например, до сегодняшнего дня в Саудовской Аравии, Йемене и в других странах мира, где Конституцией страны является Коран, сведения о мироустройстве, изложенные в нем, являются непрекаемыми. За утверждение о том, что земля является лишь одной из планет солнечной системы и имеет шарообразную, а не плоскую форму, грозит уголовное преследование [16].

Таким образом, начиная с эпох Возрождения, Просвещения и Реформации церкви, человечество стало стабильно двигаться в направлении научного познания мира без оглядки на сведения, изложенные в Священных Писаниях единобожия, со всеми вытекающими последствиями для формирования собственного мировосприятия, нормотворчества и ценностного мира. Разумеется, не без существенного влияния новых социальных отношений в обществе, которые отнюдь не случайно складывались в связи с переходом от одной ментальной цивилизации к другой. Например, от так называемой социальной формации феодализма с его жесткой иерархией власти и авторитарным управлением к буржуазному социально-экономическому укладу жизни с его свободой сознания и «демократическими» формами управления социальными институтами [8].

Приведем лишь несколько примеров из разных сфер жизни наших современников, которые показывают безвозвратную утрату ценностного мира монотеизма, представленного иудаизмом, христианством и магометанством (исламом), к принципиально иному ценностному миру, который предопределен новой ментальной эпохой, связанной с научным мировосприятием.

Так, апостол Павел в первом послании к Коринфянам о роли и месте женщины говорит следующее: «Хочу, чтобы вы поняли, что всякому мужу глава Христос, а жене глава муж, а Христу глава Бог» [1,1Кор.11:3].

В этом же послании он пишет: «Жены в церквях должны молчать. Им не позволено говорить, но они должны быть покорны, как говорит закон» [1,1Кор.14:34].

В первом послании к Тимофею Павел требует: «Женщина должна

учиться в тишине с полной покорностью. Я не разрешаю женщине учить или иметь власть над мужчиной; она должна молчать» [1,1Тим.2:11–12]. Надо ли пояснять, что для людей, считающих себя христианами, не важно — православными, католиками, протестантами и прочими, приведенные слова апостола Иисуса Христа должны явиться фундаментальной основой для определения той социальной нормы, которая связана с ролью и местом женщины в обществе. Надо ли пояснять, что апостолом Иисуса данная мировоззренческая установка напрямую предопределяет ценностный мир христиан — будь то женщины или мужчины. Причем эта ценностная установка характерна и для так называемого третьего послания человечеству от Единого Бога. Поскольку Коран ориентирует и мужчин, и женщин на то, что: «Мужья над женами стоят, (блюдя очаг их и сохранность), за то, что Бог одним из них дал преимущество перед другими, и также потому, что весь расход на содержание семьи из их имущества исходит. А потому добропорядочные жены послушно преданы мужьям и в их отсутствие хранят, что повелел им Бог хранить. А что касается тех женщин, непослушания которых вы боитесь, (сначала) увещайте их, (и если это не поможет), вы отлучайте их от ложа, (а коль и это не поможет), вы можете (слегка) ударить их. И если станут вам послушны, то не ищите ссоры с ними. Поистине, Господь возвышен и велик!» [6, Сура 4:34].

Надо ли говорить о том, что в подавляющем большинстве стран современного мира, перешедших к ментальной цивилизации, связанной с научным мировосприятием, вышеприведенные установки Нового Завета и Корана перестали действовать. На смену им пришли прямо противоположные установки, адептами которых являются эмансипированные женщины, занимающие в семейной и социальной сферах место, соответствующее их интеллекту и профессиональным компетенциям.

Более того, современная жизнь начисто отвергает и другую «ценностную» установку Иисуса Христа: «Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем <...> Сказано также, что если кто разведется с женою своею, пусть даст ей разводную. А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины прелюбодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует» [1, Мф. 5: 27–31].

Однако вопреки мировоззренческим установкам монотеизма боль-

шинство заключенных в современном мире браков распадается [9;10;11]. Сегодня разводы стали неотъемлемой частью семейных отношений. Причем инициаторами разводов являются не только мужчины и отнюдь не за грех прелюбодеяния, но и женщины, для которых формальным мотивом для расторжения брака часто является отсутствие взаимопонимания между супругами, «духовная несовместимость». Реально же, согласно опросам социологов, пары распадаются чаще всего из-за измен, а также финансовых трудностей [11].

Все большую популярность в обществе приобретает брак, который принято называть гражданским и который, согласно Священным Писаниям единобожия (Торе, Новому Завету и Корану), является неприкрытым прелюбодеянием.

Насколько изменились нормы и правила, а также ценностный мир во многих современных государствах по отношению к тем предписаниям, которые содержат Священные Писания, ясно показывает также следующее установление Торы, которое воспроизведено также в Новом Завете и Коране.

Так, в частности, Тора указывает: «И тот, кто прелюбодействует с замужней женщиной, тот, кто прелюбодействует с женой ближнего своего, — смерти пусть будут преданы прелюбодействующий и прелюбодействующая <...> И если человек ляжет с мужчиной, как ложатся с женщиной, мерзость сделали они оба: смерти пусть будут преданы они — кровь их на них» [13, Ваикра 20 Кдошим, 10–13]. Где и в какой стране мира сегодня за супружеские измены подвергают уголовному наказанию, а, тем более, подвергают смертной казни? Такие страны, конечно, существуют и в современном мире, но их можно пересчитать по пальцам.

Так, в частности, верные традициям единобожия такие страны, как Афганистан, Ирак, Иран, Йемен, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Судан и некоторые другие, придерживаются коранических норм и правил, практикуют смертную казнь за однополые связи и за супружескую неверность. Однако вопреки запретам всех трех Священных Писаний единобожия в большинстве стран западного мира и в США однополые сексуальные контакты между взрослыми не только разрешены, но и узаконены государством [4;5].

Впрочем, ситуация коренным образом меняется и в странах так называемого арабского мира, которые до недавнего времени строго

придерживались шариата. Так, в Объединенных Арабских Эмиратах с ноября 2020 года допустили не только употребление алкоголя, но даже и совместное проживание семейных пар без регистрации брака, т.е. сожителство [2].

Естественно, что в современном интегрированном практически во всех сферах жизни людей мире, при активной поддержке СМИ и новейших цифровых технологий интенсифицируются не только процессы формирования общечеловеческих ценностей, но и переход этносов и народов от одной цивилизационной ментальности к другой [7].

Остановимся на такой сфере, как изменение ментальности граждан, связанных с их отношением к власти. Так, например, тысячелетиями христианский мир жил с установкой, четко сформулированной в Послании апостола Павла к Римлянам: «Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению; а противящиеся сами навлекут на себя осуждение. Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро, и получишь похвалу от нее; ибо начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое. И потому надобно повиноваться не только из страха наказания, но и по совести. Для сего вы и подати платите; ибо они Божии служители, сим самым постоянно заняты. Итак, отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброк, оброк; кому страх, страх; кому честь, честь» [1, Рим.13:1–7].

Не менее четко изложил необходимость быть покорными существующей власти и апостол Петр, который призывал: «Итак будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа: царю ли, как верховной власти, правителям ли, как от него посылаемым для наказания преступников и для поощрения делающих добро, — ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро, заграждали уста невежеству безумных людей, — как свободные, не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии. Всех почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите» [1,1 Пет. 2:13–17].

В полном согласии с установками книг Нового Завета, обращаясь к верующим в Единого Бога (по-арабски –Аллаха), Коран, призывает: «О Вы, кто верует! Аллаху повинуйтесь и посланнику Его, а также тем

из вас, кто властью наделен» [6, Сура 4:59].

Приведенным словам созвучен и другой аят (стих) Корана, в котором сформулировано требование подчиняться существующим властям: «О верующие, повинуйтесь Богу, Посланнику и людям повеления» [6, Сура 4:59].

Международное право, которое интенсивно развивается с образованием ООН в 1945 году и имеет верховенство над правовыми внутригосударственными законодательными актами практически во всех странах мирового содружества наций, во главу угла ставит соблюдение прав человека вне зависимости от места и страны проживания и гражданства, причем, заметим, без упоминания безграничной власти Бога и требования чтить «помазанника Божьего» [14].

Более того впервые в истории развития человечества в декабре 1948 года на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН был принят «Международный пакт о правах человека», который провозгласил единые права и свободы для всех жителей земли вне зависимости от их этнического и сословного происхождения, социального статуса и экономического положения, пола, расы, религиозных убеждений и предпочтений [3]. Мы хотим особо подчеркнуть, что по своей сути данный Пакт является воплощением основополагающих идей Священных Писаний о единстве происхождения и равенстве всех людей, но с тем отличием, что в документе не упоминается имя Создателя, перед которым равны все люди.

Напомним, что Единый Бог, пришедший на смену язычеству, провозгласил себя единственным истинным Создателем, а также Властителем всего Мироздания и самого человека. При этом ниспосланному Всевышним через Своих пророков мировосприятию, а также нормам и правилам бытия, которые легли в основу ценностного мира людей и были зафиксированы в Священных Писаниях, обязаны были подчиниться все люди земли вне зависимости от их половых, возрастных и родоплеменных отличий, от цвета кожи и разреза глаз, от имущественного и сословного положения.

С нашей точки зрения, именно Устав ООН как первый документ, отразивший закономерную тенденцию, связанную с интеграцией этносов и народов в единое целое по социально-экономическим основам своего существования, с одной стороны, способствовал осознанию каждой личностью своего неразрывного единства со всеми остальными людьми

нашей планеты; с другой стороны, неизбежно стимулировал возникновение общечеловеческих ценностей, которые являются закономерным порождением и отражением новой ментальной цивилизации людей, связанной с научным мировосприятием [7].

Однако, к великому сожалению, ни процессы, связанные с формированием общечеловеческих ценностей, ни становление новых норм и правил поведения людей, которые должны стать ориентиром для тех этносов и народов, которые все еще продолжают находиться на стадиях язычества и единобожия, не являются предметом пристального внимания мировой научной общественности. Надо ли доказывать, что данная проблема приобретает чрезвычайную актуальность в условиях мощнейших интеграционных и миграционных процессов, в которых пребывает современный мир?

Наблюдаемое ныне противостояние этносов и народов, которые обладают ценностным миром, присущим разным ментальным цивилизациям, с нашей точки зрения, является прямым следствием бездействия не только ученых и государственных органов, но и международных организаций, включая общественные. Ибо процессы перехода этносов и народов от цивилизационной ступени единобожия к научному мировосприятию так же неизбежны, как в свое время неизбежен был переход этносов и народов от ментальной ступени язычества к монотеизму.

Ограниченные рамками журнальной статьи, мы сделаем лишь следующий краткий вывод. Поскольку человечество вступает в принципиально новую ментальную эпоху, где не ниспосланные свыше воззрения на устройство мира, не данные людям извне нормы и правила их поведения, не переданные «потусторонними силами» социальные нормы и ценностные ориентиры воздействуют на мышление и поведение человека, а его собственная познавательная деятельность и собственное нормотворчество. Именно они становятся основой его существования и развития. В этих условиях наиважнейшей задачей, стоящей, в первую очередь, перед образовательными структурами современных государств, является формирование принципиально нового человека, обладающего прежде всего научным мышлением. А научное мышление, как известно, немислимо без терпимости к самым разнообразным научным гипотезам и теориям, к плюрализму мнений и позиций, к многообразию мира людей, с осознанием того, что при научном мировосприятии нет истин в последней инстанции, что неминуем путь колебаний и сомнений,

проб и ошибок, перегибов и переклестов, которые начисто отвергались религиозными ментальными цивилизациями, поскольку истинными считались сведения, изложенные в Священных Писаниях, а также нормы и правила, данные в них.

С другой стороны, формирование общечеловеческих ценностей не может не идти в ногу с унификацией и стандартизацией жизни всего современного человечества практически во всех сферах его бытия, начиная от производства материальных ценностей и заканчивая системами образования и воспитания. Далеко за примерами ходить не надо: международные стандарты уже коснулись формы и стиля изложения статей в научных периодических изданиях.

Сегодня вряд ли кто-либо сомневается в насущности глобальной перестройки социального бытия современного человечества, в первую очередь, сферы духовного воспроизводства, включая системы образования и воспитания подрастающего поколения, которые во многих странах мира не перестраивались со времен религиозных ментальных цивилизаций. Впрочем, это тема для отдельного исследования.

Литература:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Международный Издательский центр православной литературы, 1995. 1375 с.
2. В ОАЭ разрешили употребление алкоголя и сожительство вне брака [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20201108/sozhitelstvo-1583651858.html> (дата обращения: 15.04.2021).
3. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rb1udhr.html> (дата обращения: 15.04.2021).
4. Где можно заключить однополый брак [Электронный ресурс]. URL: <https://ravnyi brak.com/gde-mozno-zakluchit-odnopolyi-brak> (дата обращения: 15.04.2021).
5. Еще в одной стране легализовали однополые браки [Электронный ресурс]. URL: https://lenta.ru/news/2020/12/18/lgbtq_plus/ (дата обращения: 15.04.2021).
6. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М.: Рипол Классик, 2008. 800 с.
7. Оганесян С. С. О понятии «общечеловеческие ценности» в современном мире / С. С. Оганесян // Ценности и смыслы. 2019. № 5 (63). С. 82–94.
8. Оганесян С. С. Священные писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому / С. С. Оганесян // Представительная власть — XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 1–2. С. 30–34.
9. Официальная статистика разводов в России и в мире [Электронный ресурс]. URL: <https://nasvidanii.ru/blog/statistika-razvodov> (дата обращения: 15.04.2021).
10. Почему в России много разводов — анализ причин распада семей 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://zarplatto.ru/poshemu-v-rossii-mnogo-razvodov>

О причинах трансформации духовных ценностей наших современников

analiz-prishin-raspada-semej (дата обращения:15.04.2021).

11. Развод в современном обществе причины и последствия [Электронный ресурс]. URL: [http:// works.doklad.ru › view › xsdPEYnTlKo › all](http://works.doklad.ru/view/xsdPEYnTlKo) (дата обращения:15.04.2021).

12. Рерих Н. Пути благословения.: Серия «Антология мысли». М.: Изд-во Эксмо, 2002. 800 с.

13. Тора (Пятикнижие Моисеево). Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР».1136 с.

14. Устав ООН (полный текст) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения:15.04.2021).

15. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. 4-е изд. М.: Политиздат, 1981. 445 с.

16. Saudi Arabia // New International Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements, The / Stanley M. Burgess, Eduard M. Van Der Maas. Grand Rapids, Michigan: Zondervan; Exp Rev edition, 2002. С. 222. 1328 с.

THE REASONS FOR THE TRANSFORMATION OF THE SPIRITUAL VALUES OF OUR CONTEMPORARIES

The article discusses issues related to the reasons for the change in the spiritual values of our contemporaries and the formation of fundamentally new values of a universal human nature in them. The authors show that the main reason for the transformation of people's spiritual values is the transition of society from one mental stage of its development to another. In particular, in the transition from monotheism to a scientific worldview, which is the result of the independent mental activity of the people themselves.

The paper presents specific examples from various spheres of social life, which show the inevitability of the transition from the value world of monotheism, which is leaving the historical arena, to a fundamentally new value world, which is predetermined by the independent thinking activity of people.

Keywords: civilizational mentality, paganism, monotheism, scientific worldview, value world, social norm, universal values.

References

Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta. М.: Mezhdunarodnyj Izdatel'skij centr pravoslavnoj literatury, 1995. 1375 s.[In Rus].

Eshche v odnoj strane legalizovali odnopolye braki [Elektronnyj resurs]. URL: https://lenta.ru/news/2020/12/18/lgbtq_plus/ (data obrashcheniya: 15.04.2021). [In Rus].

Filosofskij slovar' / Pod red. I. T. Frolova. 4-e izd. M.: Politizdat, 1981. 445 s.

Gde možno zaklyuchit' odnopolyj brak [Elektronnyj resurs]. URL: <https://ravnyibrak.com/gde-mozno-zaklyuchit-odnopolyi-brak/> (data obrashcheniya:15.04.2021). [In Rus].

Koran. Perevod smyslov i kommentarii iman Valerii Porohovoj. Izd. desyatoe, dopolnennoe. M.: Ripol Klassik, 2008. 800 s. [In Rus].

Oganesyan S. S. O ponyatii «obshchechelovecheskie cennosti» v sovremennom mire /S.S. Oganesyan // Cennosti i smysly. 2019. № 5 (63). S.82–94. [In Rus].

Oganesyan S. S. Svyashchennye pisaniya o neizbezhnosti perekhoda ot religioznogo prava k svetskomu / S. S. Oganesyan // Predstavitel'naya vlast' — XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy. 2018. № 1–2. S. 30–34. [In Rus].

Oficial'naya statistika razvodov v Rossii i v mire [Elektronnyj resurs]. URL: <https://nasvidanii.ru/blog/statistika-razvodov/> (data obrashcheniya: 15.04.2021). [In Rus].

Pochemu v Rossii mnogo razvodov — analiz prichin raspada semej 2021 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://zarplatto.ru/poshemu-v-rossii-mnogo-razvodov-analiz-prishin-raspada-semej/> (data obrashcheniya:15.04.2021). [In Rus].

Razvod v sovremennom obshchestve prichiny i posledstviya [Elektronnyj resurs]. URL: [http://works.doklad.ru > view > xsdPEYnTlKo > all](http://works.doklad.ru/view/xsdPEYnTlKo) (data obrashcheniya:15.04.2021). [In Rus].

Rerih N. Puti blagosloveniya.: Seriya «Antologiya mysli». M.: Izd-vo Eksmo, 2002. 800 s. [In Rus].

Saudi Arabia // New International Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements, The / Stanley M. Burgess, Eduard M. Van Der Maas. Grand Rapids, Michigan: Zondervan; Exp Rev edition, 2002. S. 222. 1328 s.

Tora (Pyatiknizhie Moiseevo). Redaktor russkogo perevoda P. Gil'. Pod obshchej redakciej G. Brannovera. "ShAMIR", IERUSALIM *5753*1993*, M.: «ART-BIZNES-CENTR».1136 s. [In Rus].

Ustav OON (polnyj tekst) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (data obrashcheniya:15.04.2021). [In Rus].

V OAE razreshili upotreblenie alkogolya i sozhitel'stvo vne braka [Elektronnyj resurs]. URL: <https://ria.ru/20201108/sozhitelstvo-1583651858.html> (data obrashcheniya: 15.04.2021).

Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka [Elektronnyj resurs]. URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rb1udhr.html> (data obrashcheniya: 15.04.2021).